



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000292342018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt**

Közbeszerzés tárgya: **Mezőgazdasági gépek beszerzése 5.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84820493
Postai cím:			
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332
Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kozma Ferenc Utca 30		
Kapcsolattartó személy:	Turbucz	Péter	
E-mail:	turbucz.peter@menesbirtok.hu	Telefon:	+36 68566566
Fax:			+36 68566567
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.menesbirtok.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PPL Solutions Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_78260177
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Lajos Utca 74-76. 4. em.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Deli	András
E-mail:	drdeliandras@pplsolutions.net	Telefon:	+36 306022280
Fax:			+36 17002729
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.menesbirtok.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Mezőgazdasági gépek beszerzése 5.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Mezőgazdasági gépek beszerzése 5.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
A Kbt. Második Része, XV. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2018/S 145-331832
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	11173/2018
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - 1 db vontatott gabona direktvetőgép beszerzése
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vaderstad Kft., 2475 Kápolnásnyék, Összekötő Út 1	12345030207
Nettó ajánlati ár (Ft): 32 420 000 Jótállás időtartama (hónap): 24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Vaderstad Kft.	8500
Szöveges értékelés:	A legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja] értékelési szempont szerint legkedvezőbb ajánlatot a Vaderstad Kft. nyújtotta be az első közbeszerzési részben.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi közbeszerzési rész vonatkozásában az ajánlatok értékelésének szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja]. 12.1. Nettó ajánlati ár (Ft), súlyszám: [85] Az 1. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlatok összehasonlításának alapját a megajánlott mezőgazdasági gép nettó ajánlati árának egész számokban, magyar forintban kifejezett mértéke képezi. A nettó ajánlati árat a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapon kell feltüntetni. A nettó ajánlati egységárnak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. A nettó ajánlati egységárnak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket stb. kivéve az ÁFA összegét. Az értékelés módszere: Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján: $P = A / A_{\text{á}} * (P - P) + P$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: aktuális ajánlati elem Alegjobb: legjobb ajánlati elem Pmax: pontskála felső határa Pmin: pontskála alsó határa 12.2. Jótállás időtartama (hónap), súlyszám: [15] A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlatok összehasonlításának alapját a jótállás egész hónapokban kifejezett időtartama képezi. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az alábbiak szerint határozza meg az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában: 36 hónap. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az alábbiak szerint határozza meg az ajánlati elem vonatkozásában azon elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: • • az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában 24 hónap; • • a 2. közbeszerzési rész vonatkozásában: 12 hónap. Az ennél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Az értékelés módszere: Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „ Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vaderstad Kft., 2475 Kápolnásnyék, Összekötő Út 1

12345030207

Nettó ajánlati ár (Ft): 32 420 000 Jótállás időtartama (hónap): 24 Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6060 Tiszakécske, Oláhházi
Dűlő 18

Ajánlatkérő 2018. augusztus 23. napján hiánypótlásra szólította fel fenti Ajánlattevőt az alábbiak szerint: „1. Ajánlattevő az első közbeszerzési részben benyújtott 66. § (6) és 65. § (7) bekezdésekre vonatkozó nyilatkozata szerint; az M.1. alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében az Eggers Landmaschinen Inh. Erhard Eggers e.K. (Salzwedeler Straße 8 D- 29562 Suhlendorfholland) gazdasági társaság kapacitásaira kíván támaszkodni. Kérjük Ajánlattevőt, szíveskedjen az EEKD II. rész C. pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk) megfelelően javítani az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában. 2. A 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján „Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásaitak rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.” Kérjük Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a fentieknek megfelelően benyújtani a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában az EEKD-t az EKR rendszer által biztosított formanyomtatványban az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában. 3. A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint: „csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.” Ajánlattevő a kapacitás nyújtó szerv esetében elmulasztotta a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot benyújtani, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük, hogy a fenti hibát hiánypótlás keretében javítani szíveskedjenek az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában.” Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt fenti hiányosságokat a hiánypótlási határidő lejártáig, 2018. augusztus 28. napja 14:00 óráig nem pótolta, amelyre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a 1. közbeszerzési rész vonatkozásában Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 1 db függesztett gabonavetőgép beszerzése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Start Agro Mezőgazdasági Gépkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 5435 Martfű, Vasvári Pál Utca 1	25150676216
Nettó ajánlati ár (Ft): 5 700 000 Jótállás időtartama (hónap): 30	

Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6060 Tiszakécske, Oláhházi Dűlő 18	11039811203
Nettó ajánlati ár (Ft): 6 590 000 Jótállás időtartama (hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Start Agro Mezőgazdasági Gépkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	9625
Szöveges értékelés:	A legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja] értékelési szempont szerint legkedvezőbb ajánlatot a Start Agro Kft. nyújtotta be a 2. közbeszerzési részben.

Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	8851.65
Szöveges értékelés:	-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi közbeszerzési rész vonatkozásában az ajánlatok értékelésének szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja]. 12.1. Nettó ajánlati ár (Ft), súlys szám: [85] Az 1. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlatok összehasonlításának alapját a megajánlott mezőgazdasági gép nettó ajánlati árának egész számokban, magyar forintban kifejezett mértéke képezi. A nettó ajánlati árat a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasó lapon kell feltüntetni. A nettó ajánlati egységárnak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. A nettó ajánlati egységárnak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket stb. kivéve az ÁFA összegét. Az értékelés módszere: Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján: $A / A_{\text{á}} * (P - P) + P$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: aktuális ajánlati elem Alegjobb: legjobb ajánlati elem Pmax: pontskála felső határa Pmin: pontskála alsó határa 12.2. Jótállás időtartama (hónap), súlys szám: [15] A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlatok összehasonlításának alapját a jótállás egész hónapokban kifejezett időtartama képezi. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az alábbiak szerint határozza meg az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában: 36 hónap. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az alábbiak szerint határozza meg az ajánlati elem vonatkozásában azon elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: • • az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában 24 hónap; • • a 2. közbeszerzési rész vonatkozásában: 12 hónap. Az ennél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Az értékelés módszere: Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „ Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató

útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Start Agro Mezőgazdasági Gépkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 5435 Martfű, Vasvári Pál 25150676216
Utca 1

Nettó ajánlati ár (Ft): 5 700 000 Jótállás időtartama (hónap): 30 Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.09.04 Lejárata: 2018.09.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.04 09:58:38	dr.Florentin
Összesen: 1 sor (1 / 1)		