



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000430092018 E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt**

Közbeszerzés tárgya: **Robotkormányok beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84820493				
Postai cím:							
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kozma Ferenc Utca 30						
Kapcsolattartó személy:	Turbucz		Péter				
E-mail:	turbucz.peter@menesbirtok.hu		Telefon:	+36 68566566		Fax:	+36 68566567
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.menesbirtok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.menesbirtok.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PPL Solutions Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_78260177				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Lajos Utca 74-76. 4. em.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.		Deli		András		
E-mail:	drdeliandras@pplsolutions.net		Telefon:	+36 306022280		Fax:	+36 17002729
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.menesbirtok.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Robotkormányok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
GPS alapú RTK jel pontosságú robotkormány vezérlés. Könnyű átszerelhetőséggel. mobil egyszerű csatlakozással, illetve felfogatással. 5 db komplett hidraulikus vezérlésű robotkormány RTK pontossággal, az alábbi géptípusokhoz New Holland T6050 2 db New Holland TM 155 1 db Massey Ferguson 4270 1 db Massey Ferguson 5611 1 db 8 db monitor és vezérlőmodul cseréje újabb modernebb típusokra az alábbi jellemzők szerint. Főbb jellemzők: Kompatibilis kormányzás: hidraulikus robotpilóta Munkagép kormányzására és vezérlésére képes Sorvégi automatikus forduló támogatás Videokamera-bement ISOBUS /TUVR támogatás Hozam térképezésre alkalmas Talajszintezés elvégzésére alkalmas Több fajta kezelőszoftverrel üzemeltethető Technikai jellemzők: Kijelző mérete: min 30 - max 31 cm 2 darab USB bemenet Kapacitív érintőképernyő (felbontás: 1280 x 800) Működési hőmérsékleti tartomány: 0 - +65 °C Tárolási hőmérsékleti tartomány: -40 - +85 °C Felhő alapú adatcsere az iroda és a gép között

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
A Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2018.07.27
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AXIÁL JAVÍTÓ, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 6500 Baja, Szegedi Út 147.	11376956203
Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta.	
Valkon 2007. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 6000 Kecskemét, Mindszenti Körút 55	13961723203
Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
AXIÁL JAVÍTÓ, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ 8000 TÁRSASÁG	
Szöveges értékelés:	Összesített nettó ajánlati ár: nettó 37 600 000,- Ft (súlyszám 75) Az értékelési pontszám és a súlyszám szorzata : 7500 Jótállás időtartama (hónap): 24 hónap (súlyszám 15) Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0 Meghibásodás esetén cserealkatrész biztosítása (óra): 48 óra (súlyszám 10) Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 500 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 8000 Az ajánlatok értékelésének szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja], mely alapján az AXIÁL Kft. nyújtotta be a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.
Valkon 2007. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	6658.5
Szöveges értékelés:	Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 42 350 000,-Ft (súlyszám 75) Az értékelési pontszám és a súlyszám szorzata: 6658,5 Jótállás időtartama (hónap): 24 hónap (súlyszám 15) Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0 Meghibásodás esetén cserealkatrész biztosítása (óra): 72 óra (súlyszám 10) Az értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 6658.5 Az ajánlatok értékelésének szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az ajánlatok értékelésének szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja]. 1. Összesített nettó Ajánlati ár (Ft), súlyszám: [75] Az értékelés módszere: Fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1. útmutatója szerint): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján: P=(A legjobb)/(A vizsgált)*(P max- P min)+P min P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó	

pontszáma Avizsgált: aktuális ajánlati elem Alegjobb: legjobb ajánlati elem Pmax: pontskála felső határa Pmin: pontskála alsó határa 2. Jótállás időtartama (hónap), súlyszám: [15] Az értékelés módszere: Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket (12 hónap) tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet (36 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. Meghibásodás esetén cserealkatrész biztosítása (óra), súlyszám: [10] Az értékelés módszere: Arányosítás (A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. útmutató útmutatója szerint): azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AXIÁL JAVÍTÓ, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 6500 Baja 11376956203 , Szegedi Út 147.

Összesített nettó ajánlati ár: 37.600.000,- Ft Jótállás időtartam(hónap): 24 hónap Meghibásodás esetén cserealkatrész biztosítása (óra) 48 óra Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.08.31

Lejárata:

2018.09.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.08.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.08.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.31 12:45:03	dr.Florentin

Összesen: 1 sor (1 / 1)