

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt.	
Postai cím: Kozma Ferenc utca 30.	
Város: Mezőhegyes	Postai irányítószám: 5820

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. központi ménesudvarának felújítási munkái”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Tárgy: „A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. központi ménesudvarának felújítási munkái” FÖLÚJÍTANDÓ ÉPÍTMÉNYEK: Parancsnoki Épület 1-es (központi) istálló Északi diadalív Déli nagy- és kis diadalív Fedeles lovarda Nyugati oldali kerítés és kapuk (a ménesparancsnoki épület északi és déli oldalán) Belső kerítések és kapuk (a Nóniuszhoz és a Kozma 28 alatti épülethez záró északi és déli kerítés) A Nóniusz északi sarkától induló nyugati oldali kerítés és kapuk Keleti oldali kerítés és nagykapuja 7-es istálló és kocsimúzeum Laborépület Keleti-és déli oldali falazott kerítés A nyertes ajánlattevő által ellátandó feladatok leírását a csatolt műszaki leírás tartalmazza. Amennyiben az eljárást megindító felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok bármely pontjában a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, azt minden esetben úgy kell értelmezni, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és úgy értelmezendő, hogy a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is szerepel mellette.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) -(2) bekezdése szerint az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/07/20)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. központi ménesudvarának felújítási munkái”

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. BÉKÉS „kas” Kft. (5600 Békéscsaba, Békési út 46-48.) – 10512162-2-04

Nettó ajánlati ár: 217.089.882,- Ft

Előteljesített napok száma (napokban meghatározva) (minimum 0 nap, maximum 30 nap): 2 nap

Késedelmi kötbér mértéke (%-os formában meghatározva) (minimum 20 % maximum 30 %): 20%

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (maximum 5 fő): 0 fő

Indokolás:

A benyújtott ajánlat és hiánypótlása megfelelnek az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

2. Iványi Építőmester Kft. (5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 14-16. Fszt.1.) – 12562091-2-04

Nettó ajánlati ár: 202.360.156,- Ft

Előteljesített napok száma (napokban meghatározva) (minimum 0 nap, maximum 30 nap): 5 nap

Késedelmi kötbér mértéke (%-os formában meghatározva) (minimum 20 % maximum 30 %): 20%

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (maximum 5 fő): 0 fő

Indokolás:
A benyújtott ajánlat és hiánypótlása megfelelnek az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

3. Lakszer-Hungária Kft. (5909 Orosháza (Kiscsákó), 0769/67 hrsz.) – 14225048-2-04

Nettó ajánlati ár: 222.291.538,- Ft

Előteljesített napok száma (napokban meghatározva) (minimum 0 nap, maximum 30 nap): 2 nap

Késedelmi kötbér mértéke (%-os formában meghatározva) (minimum 20 % maximum 30 %): 20%

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (maximum 5 fő): 0 fő

Indokolás:
A benyújtott ajánlat és hiánypótlása megfelelnek az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	BÉKÉS „kas” Kft.		Iványi Építőmester Kft.			Lakszer-Hungária Kft.			
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	60	217.089.882,- Ft	93,28	5596,80	202.360.156,- Ft	100,00	6000,00	222.291.538,- Ft	91,12	5467,20
Előteljesített napok száma (napokban meghatározva) (minimum 35 nap, maximum 45 nap)	20	2 nap	40,60	812,00	5 nap	100,00	2000,00	2 nap	40,60	812,00
Késedelmi kötbér mértéke (%-os formában meghatározva) (minimum 20 % maximum 30 %)	15	20%	100,00	1500,00	20%	100,00	1500,00	20%	100,00	1500,00
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (maximum 5 fő)	5	0 fő	0,00	0,00	0 fő	0,00	0,00	0 fő	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként				7908,80			9500,00			7779,20

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában ajánlatkérő a fordított arányosítás, a 2., 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az egyenes arányosítás, a 4. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a pontkiosztás módszerét alkalmazza. A 2. értékelési részszerzőpont (Előteljesített napok száma (minimum 35 nap, maximum 45 nap) esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad, továbbá meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintjét melynél kedvezőtlenebb megajánlás esetén az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja: - legkedvezőbb szint: 45 nap - legkedvezőtlenebb szint: 35 nap A 3. értékelési részszerzőpont (Késedelmi kötbér mértéke (minimum 20 % maximum 30 %) esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad, továbbá meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintjét melynél kedvezőtlenebb megajánlás esetén az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja: - legkedvezőbb szint: 30 % - legkedvezőtlenebb szint: 20 % A 4. értékelési részszerzőpont (Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (maximum 5 fő) esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő meghatározza az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad: - legkedvezőbb szint: 5 fő Ajánlatkérő a hátrányos helyzetű munkavállalók alatt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben foglaltak alapján az alábbiakat érti: Hátrányos helyzetű munkavállaló, aki a) az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, vagy b) nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3), vagy c) 50 éven felüli személy, vagy d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt, vagy e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint e tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik, vagy f) egy tagállam nemzetiséghez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyei egy biztos munkahelyen. Az értékelési módszerek részletes kifejtése a közbeszerzési dokumentumokban történik.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Iványi Építőmester Kft. (5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 14-16. Fsz.1.) – 12562091-2-04 Nettó ajánlati ár: 202.360.156,- HUF Indokolás: A legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az Iványi Építőmester Kft. (5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 14-16. Fsz.1.) ajánlattevő nyújtotta be, és az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - felületképzés - szigetelés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² nem releváns	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² még nem ismert	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns	

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: nem releváns
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/08/26)/ Lejárata: (2017/08/30)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/25)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/25)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

DR. SZOLLÓSI BÉLA
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
6726 Szeged, Fő fasor 82/A.
E-mail: dr.szollosi@invitel
Tajstromszám: 00396

Ajánlatkérő nevében: Pap István Tibor
vezérigazgató
Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt.

**Nemzeti Ménesbirtok és
Tangazdaság**
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 30.
Adószám: 11043924-2-04