



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000182102019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Gépek beszerzése mezőgazdasági célból II.**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84820493				
Postai cím:							
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kozma Ferenc Utca 30						
Kapcsolattartó személy:	Turbucz		Péter				
E-mail:	turbucz.peter@menesbirtok.hu		Telefon:	+36 68566566		Fax:	+36 68566567
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.menesbirtok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.menesbirtok.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Csendes Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_91071327				
Postai cím:							
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9082	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Utca 43.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.		Morison		Márk		
E-mail:	kozbeszerzes@csendesconsulting.hu		Telefon:	+36 306514561		Fax:	+36 17002293
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.csendesconsulting.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.csendesconsulting.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gépek beszerzése mezőgazdasági célból II.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Gépek beszerzése mezőgazdasági célból II. 1. rész: 1 db körbálázó;1 db szögletes nagybálázó; 1 db Front függesztésű gumihengeres szársértős tárcsás kasza húzott kivitel; 1 db Gumihengeres szársértős, hátsó függesztésű kasza; 2 db vontatott rendterítő; 1 db forgóborona + tömörítőhenger munkaszal; 1 db forgóborona + tömörítőhenger munkaszal; 1 db vontatott erdészeti nehéztárcsa 2. rész: 2 db Magágylőkészítő kombinátor 3. rész: 2 db Csévélődobos öntözőberendezés hígtrágyaöntözéshez A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell. A részletes műszaki követelményeket a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 050-114267

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

51

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Mezőgazdasági gépek beszerzése		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:			
A szerződés megkötését megtagadták:			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 1			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Valkon 2007. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 6000 Kecskemét, Mindszenti Körút 55		13961723203	
Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 102.997.500,-Ft Többletjótállás vállalt időtartama: 12 hónap			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Valkon 2007. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft		10000	
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		100	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
1) Összesített nettó ajánlati ár Az ár értékelési szempont tekintetében a felolvasólap mellékleteként kiadott Excel árazótáblában megadott tételekre tett ajánlatok összege képezi az értékelés alapját az alábbiak szerint: Ajánlatkérő a költségvetés tételeire adott nettó megajánlások összegét értékeli. Az ajánlatban szereplő áraknak fix árnak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. szállítási költségek, VÁM, különböző díjak és illetékek stb. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges			

költségeket is. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. Az értékelés módszere az ár értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. 2) Többléjtótállás időtartama (egész hónap, legrosszabb 0 hónap – legjobb 12 hónap) Ajánlatkérő a minőségi kritérium jótállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 12 hónap, kötelező jótállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezően vállalandó jótállás mértéke - amely tekintetében a többlet jótállás megajánlandó - 1. rész tekintetében 12 hónap. A Felolvasólapon a többlet jótállás időtartama tüntetendő fel. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jótállás tekintetében nem tesz vállalat, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel. Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jótállás értékelési részszerzőpont esetében a kötelező mértékű vállalatokhoz képest a többletvállalatokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni! A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb. Az értékelés egyenes arányosítással történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Valkon 2007. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 6000 Kecskemét, Mindszenti Körút 55 13961723203

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, továbbá a fedezet megemelésével ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 102.997.500,-Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Magágyelőkészítő kombinátorok beszerzése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vaderstad Kft., 2475 Kápolnásnyék, Összekötő Út 1	12345030207
Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 26.700.000,-Ft Többletjótállás vállalt időtartama: 0 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Vaderstad Kft.	8500
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Összesített nettó ajánlati ár Az ár értékelési szempont tekintetében a felolvasólap mellékleteként kiadott Excel árazótáblában megadott tételekre tett ajánlatok összege képezi az értékelés alapját az alábbiak szerint: Ajánlatkérő a költségvetés tételeire adott nettó megajánlások összegét értékeli. Az ajánlatban szereplő áraknak fix árnak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. szállítási költségek, VÁM, különböző díjak és illetékek stb. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. Az értékelés módszere az ár értékelési részzempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. 2) Többletjótállás időtartama (egész hónap, legrosszabb 0 hónap – legjobb 12 hónap) Ajánlatkérő a minőségi kritérium jótállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 24 hónap kötelező jótállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezően vállalandó jótállás mértéke - amely tekintetében a többlet jótállás megajánlandó - 24 hónap. A Felolvasólapon a többlet jótállás időtartama tüntetendő fel. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jótállás tekintetében nem tesz vállalást, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel. Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jótállás értékelési részzempont esetében a kötelező mértékű vállalásokhoz képest a többletvállalásokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni! A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb. Az értékelés egyenes arányosítással történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Vaderstad Kft., 2475 Kápolnásnyék, Ősszekötő Út 1	12345030207
Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, továbbá a fedezet megemelésével ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 26.700.000,-Ft	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	3 - Csévélődobos öntözőberendezések beszerzése
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BAUER HUNGÁRIA KFT, 5000 Szolnok, Tószegi Út 2.	11269214216
Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 24.654.500,-Ft Többlet jótállás időtartama: 12 hónap A hibafelmérés megkezdésére vállalt időtartam: 12 óra	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BAUER HUNGÁRIA KFT	10000
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Összesített nettó ajánlati ár Az ár értékelési szempont tekintetében a felolvasólap mellékleteként kiadott Excel árazótáblában megadott tételekre tett ajánlatok összege képezi az értékelés alapját az alábbiak szerint: Ajánlatkérő a költségvetés tételeire adott nettó megajánlások összegét értékeli. Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. szállítási költségek, VÁM, különböző díjak és illetékek stb. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is. Az értékelés módszere az ár értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. 2) Többletjótállás időtartama (egész hónap, legrosszabb 0 hónap – legjobb 12 hónap) Ajánlatkérő a minőségi kritérium jótállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 24 hónap kötelező jótállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezően vállalandó jótállás mértéke - amely tekintetében a többlet jótállás megajánlandó - 24 hónap. A Felolvasólapon a többlet jótállás időtartama tüntetendő fel. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalkozás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jótállás tekintetében nem tesz vállalkozást, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel. Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jótállás értékelési részszerzőpont esetében a kötelező mértékű vállalkozásokhoz képest a többletvállalkozásokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni! A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb. Az értékelés egyenes arányosítással történik. 3) A hibafelmérés megkezdésére vállalt időtartam (max 48 óra) Ajánlatkérő a hiba bejelentésétől számítottan a hiba felmérés megkezdésére vállalt időtartamot értékeli. Ajánlatkérő a hibafelmérés megkezdése alatt azt érti, hogy a nyertes ajánlattevő a hiba felméréséhez megfelelő szakértelemmel rendelkező szakembere Ajánlatkérő telephelyén a hibával érintett gép állapotát személyesen felméri. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a meghatározta a hibafelmérés megkezdésére vonatkozó maximális határidőt, amely 48 óra, amelyhez képest ajánlattevők rövidebb időtartamot vállalhatnak az alábbiak szerint: Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben ajánlattevő nem kíván rövidebb hibafelmérés megkezdésére vonatkozó határidőt vállalni, úgy úgy a felolvasólapon ezen értékelési részszerzőpont tekintetében 48 óra tüntetendő fel, amely azonban nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. Az értékelés módszere a fordított arányosítás.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
BAUER HUNGÁRIA KFT, 5000 Szolnok, Tószegi Út 2.	11269214216
Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, továbbá a fedezet megemelésével ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 24.654.500,-Ft	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.17

Lejárata: 2019.05.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.05.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.16 14:36:21	morisonmark
---------------------------------------	---------------------	-------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)