

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001269532022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Mezőgazdasági gép beszerzés - Precíziós fejlesztés**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság			Nemzeti azonosítószám	11043924204		
Postai cím:	Jung József Tér 1						
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gyenes			Tiborné			
E-mail:	gyenes.tiborne@mezohegyesbirtok.hu	Telefon:	+36 68566566		Fax:	+36 68566567	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mezohegyesbirtok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	KTender Korlátolt Felelősségű Társaság			Nemzeti azonosítószám	27332364206		
Postai cím:	Széchenyi Utca 20						
Város:	Balástya	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6764	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Radák			Viktória			
E-mail:	radak.viktoria@ktender.hu	Telefon:	+36 68566566		Fax:	+36 68566567	
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ktender.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mezőgazdasági gép beszerzés - Precíziós fejlesztés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Gépek beszerzése mezőgazdasági célból - Mezőgazdaság digitális átállásához kapcsolódó precíziós fejlesztések támogatása című, VP2-4.1.8-21 kódszámú pályázat keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 223-639965

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

225

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - 1 db min 190 LE névleges teljesítményű traktor

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4181 Nádudvar, Bem József Utca 1. Összesített nettó ajánlati ár: 112 297 865 Többlet jótállás vállalása a kötelező 12 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap): 0 Indokolás: Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, valamint az ajánlati ára a megemelt anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.	10668586209

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	9000
Szöveges értékelés:	A legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részzempontok szerint valamennyi rész esetében:

Értékelési szempont:

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)

90

Többletjótállás vállalása a kötelező 12 hónapon felül (egész hónap, min 0 - max 12 hó)

10

Az ár értékelési módszertana tekintetében:

Ajánlatkérő a megajánlott gépre/gépekre adott nettó megajánlás összegét értékeli.

Az ajánlati árat HUF valutanemben kell megadni, egész számra kerekítve.

.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. szállítási költségek, VÁM, különböző díjak és illetékek, forgalomba hozatallal kapcsolatos díjak, stb.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. Az értékelés módszere az ár értékelési részzempont esetében a fordított arányosítás.

2. Minőségi kritérium többletjótállás időtartama tekintetében:

Ajánlatkérő a minőségi kritérium jóállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 12 hónap kötelező jóállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli.

A Felolvasólapon a többlet jóállás időtartama tüntetendő fel.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jóállás tekintetében nem tesz vállalást, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel.

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jóállás értékelési részszerpont esetében a kötelező mértékű vállalásokhoz képest a többletvállalásokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni!

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb. Az értékelés egyenes arányosítással történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 10668586209

Magyarország 4181 Nádudvar, Bem József Utca 1.

Összesített nettó ajánlati ár: 112 297 865

Többlet jóállás vállalása a kötelező 12 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap): 0

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, valamint az ajánlati ára a megemelt anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KC-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 5600 Békéscsaba, Felsőnyomás Tanya 428	14708646204

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1) Ajánlattevő ajánlata részeként nem került benyújtásra az árazott költségvetés Excel formátumban.

Ajánlatkérő a felhívás VI.3) További információk pontjában az alábbiakat írta elő:

„14) Ajánlattevőnek ajánlat részenként külön be kell nyújtania a KD. részenként kiadott Excel ártáblázatot.”

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a KD. részenként kiadott ártáblázatot Excel formátumban.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

2) Ajánlattevő által benyújtott dokumentumokból nem állapítható meg kétséget kizáróan a meg-ajánlott gép konkrét típusmegjelölése, gyártója, valamint származási helye.

Ajánlatkérő a felhívás VI.3) További információk pontjában az alábbiakat írta elő:

„18) Ajánlattevőnek ajánlatában meg kell jelölnie a termék konkrét típusmegjelölését, gyártóját, valamint származási helyét.”

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében megjelölni a termék konkrét típusmegjelölését, gyártóját, valamint származási helyét.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

3) Ajánlattevő részéről benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentummal (továbbiakban: EEKD) kapcsolatos hiányosságok:

- Az EEKD II. rész A e) pont: A társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetésére vonatkozó kötelezettségekkel kapcsolatos szakasz elektronikus elérhetőségére vonatkozó rovatát szíveskedjenek kiegészíteni legalább az alábbiak szerint: https://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes
- Az EEKD III. rész C: Csődeljárással, fizetésektelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai köteleességszegéssel kapcsolatos okok szakasz 1-6. bekezdésében foglalt elektronikus elérhetőségre vonatkozó rovatát valamennyi bekezdés tekintetében amennyiben releváns kérjük kiegészíteni a vonatkozó információ elektronikus elérhetőségével az alábbiak szerint: Igazság-ügyi Minisztérium www.e-cegjegyzek.hu;
- Az EEKD III. rész D: Tisztán nemzeti kizárási okok kérdéskörben Ajánlattevő nem jelölte meg valamennyi kibocsátó Hatóságot és az elektronikus elérési lehetőségeket. Kérjük, szíveskedjenek megadni a vonatkozó adatokat, legalább az alábbiak szerint: Közbeszerzési Hatóság, www.kozbeszerzes.hu, Innovációs és Technológiai Minisztérium, www.ommf.gov.hu, Országos Idegrendészeti Főigazgatóság, www.kozrend.hu, Igazságügyi Minisztérium www.e-cegjegyzek.hu; Gazdasági Versenyhivatal www.gvh.hu;

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében az ajánlattevő részéről javított EEKD-t benyújtani!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - 1 db önjáró hidas permetező

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AXIÁL JAVÍTÓ, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 6500 Baja, Szegedi Út 147.	11376956203
Összesített nettó ajánlati ár: 222 528 000	
Többlet jóttállás vállalása a kötelező 12 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap):	0
Indokolás: Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, valamint az ajánlati ára a megemelt anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
AXIÁL JAVÍTÓ, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	9000
Szöveges értékelés:	A legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részzszempontok szerint valamennyi rész esetében:

Értékelési szempont:	
Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	90
Többletjótállás vállalása a kötelező 12 hónapon felül (egész hónap, min 0 - max 12 hó)	10

Az ár értékelési módszertana tekintetében:

Ajánlatkérő a megajánlott gépre/gépekre adott nettó megajánlás összegét értékeli.

Az ajánlati árat HUF valutanemben kell megadni, egész számra kerekítve.

.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. szállítási költségek, VÁM, különböző díjak és illetékek, forgalomba hozatallal kapcsolatos díjak, stb.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. Az értékelés módszere az ár értékelési részzszempont esetében a fordított arányosítás.

2. Minőségi kritérium többletjótállás időtartama tekintetében:

Ajánlatkérő a minőségi kritérium jótállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 12 hónap kötelező jótállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli.

A Felolvasólapon a többlet jótállás időtartama tüntetendő fel.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jótállás tekintetében nem tesz vállalást, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel.

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jótállás értékelési részzszempont esetében a kötelező mértékű vállalásokhoz képest a többletvállalásokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni!

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AXIÁL JAVÍTÓ, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ

11376956203

TÁRSASÁG, Magyarország 6500 Baja, Szegedi Út 147.

Összesített nettó ajánlati ár: 222 528 000

Többlet jótállás vállalása a kötelező 12 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap): 0

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, valamint az ajánlati ára a megemelt anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - 2 db műtrágyaszóró beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

Az ajánlati felhívás VI.3) További információk 17) alpontjában rögzítésre került, hogy Aján-latkérő a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot alkalmazza. Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.12.16. 12:00) a fenti tárgyú eljárás 3. részében egyetlen ajánlat érkezett. Erre tekintettel bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó számára, hogy az eljárás 3. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelennek, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 1 db 10 soros és 5 db 8 soros vetőgép beszerzése

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Agrár Kreatív Kft., Magyarország 6114 Bugac, Rózsa Utca 6

27192962203

Összesített nettó ajánlati ár: 317 592 000

Többlet jóállás vállalása a kötelező 12 hóna-pon felül (min 0 - max 12 hónap): 0

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, valamint az ajánlati ára a megemelt anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Agrár Kreatív Kft.

9000

Szöveges értékelés: A legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részszempontok szerint valamennyi rész esetében:

Értékelési szempont:

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	90
--	----

Többletjótállás vállalása a kötelező 12 hónapon felül (egész hónap, min 0 - max 12 hó)	10
--	----

Az ár értékelési módszertana tekintetében:

Ajánlatkérő a megajánlott gépre/gépekre adott nettó megajánlás összegét értékeli.

Az ajánlati árat HUF valutában kell megadni, egész számra kerekítve.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. szállítási költségek, VÁM, különböző díjak és illetékek, forgalomba hozattal kapcsolatos díjak, stb.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt.

Az értékelés módszere az ár értékelési részszempont esetében a fordított arányosítás.

2. Minőségi kritérium többletjótállás időtartama tekintetében:

Ajánlatkérő a minőségi kritérium jóállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 12 hónap kötelező jóállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli.

A Felolvasólapon a többlet jótállás időtartama tüntetendő fel.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 12 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jótállás tekintetében nem tesz vállalást, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel.

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jóállás értékelési részszerpont esetében a kötelező mértékű vállalatokhoz képest a többletvállalatokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni!

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrár Kreatív Kft., Magyarország 6114 Bugac, Rózsa Utca 6 27192962203

Összesített nettó ajánlati ár: 317 592 000
Többlet jótállás vállalása a kötelező 12 hóna-pon felül (min 0 - max 12 hónap): 0

Indokolás:
Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, valamint az ajánlati ára a megemelt anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Waldkauz Kereskedelmi és Szolgáltató Bt., Magyarország 4130 Derecske, Erkel Ferenc Utca 15 Erkel F. u. 15.	22546861209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtásra került a Cs.E. ajánlatot aláíró személy aláírás mintája.
Az aláírás mintán Cs.E. lakhelyeként nem a cégkivonatban szereplő adat szerepel, így kétséget kizáróan nem lehetséges az aláírás minta alapján Cs.E. személy azonosítása, figyelemmel a cégkivonatban szereplő hatályos adatokra.

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében Cs.E. személy vonatkozásában olyan aláírási címpéldányt vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát benyújtani, amelyen valamennyi adat megfelel a cégkivonatban szereplő hatályos adatoknak.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében Cs.E. személy vonatkozásában olyan aláírási címpéldányt vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát benyújtani, amelyen valamennyi adat megfelel a cégkivonatban szereplő hatályos adatoknak.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2023.03.01	Lejárata:	2023.03.10
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.02.28		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.02.28		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Kbt. 69. § (4) bek. alapján az alábbi ajánlatokat nem bírálta el teljeskörűen:			
OSIRON s.r.o. (94612 Zlatná na Ostrove Železničná Utca 12.) adószám: SK2022591307 (összpontszám: 8505,9)			